

戴東原集

戴東原集卷第五

四庫館纂修官翰林院庶吉士戴震謨

原象

迎日推策記

九道八行說

周髀北極璿機四游解一

周髀北極璿機四游解二

記夏小正星象

與丁升衢書

再與丁升衢書

續天文略序

原象

日循黃道右旋斜絡乎赤道而南北者寒暑之故也其隨大氣而左淔赤道爲出沒者晝夜之故也虞夏書以璿機玉衡寫天遺製猶見周髀之書論語之北辰周髀所謂正北極

步算家所謂不動處亦曰赤道極

是爲左旋之樞日躔黃

道其極曰黃道極周髀所謂北極璿機環繞正北極者也月道之極又環繞璿機者是爲右旋之樞璿機之環繞正北極而成規也冬至夜漏中起正北極之下日加卯在正北極左日加午在正北極上日加酉在正北

極右晝夜一周而過一度春分夜漏中則起正北極之
左夏至起正北極之上秋分起正北極之右冬至而復
起於正北極下如是終古不變以與日躔黃道相應凡
三百六十五日小餘不滿四分日之一日發斂一終月
道斜交乎黃道凡二十七日小餘過日之半月遂其道
一終日月之會凡二十九日小餘過日之半以起朔十
二朔凡三百五十四日有奇分而近歲終積其差數置
閏月然後時序之從乎日行發斂者以正故堯典曰朞
三百有六旬有六日以閏月定四時成歲言六日者日
兆月而月乃有光人自地視之惟於望得見其光之盈

朔則日之兆月其光嚮日下民不可得見餘以側見而
闕日月之行朔而薄於交道日爲月所揜則日食日高
月卑其間相去蓋遠故其食分淺深隨地之方所見者
不同望薄交道而月入闡虛則月食張衡靈憲之文曰
當日之衝光常不合者蔽於地也是謂闡虛月過則食
闡虛之爲地景故食分淺深見者皆同月出入黃道表
裏取遠不及六度日發斂於赤道外內四十餘度之間
赤道者中衡也古有分至啟閉謂之八節準以設衡其
五衡與外衡內衡發斂所極至也中衡南北之中分也
自南斂北入次四衡爲春入次二衡爲夏當其衡啟也

自北發南出次二衡爲秋出次四衡爲冬當其衡閉也
周髀之七衡六間則準乎中氣十有二其衡之規法山
來遠矣日之發斂以赤道爲中月之出入以黃道爲中
此天所以有寒暑進退成生物之功也凡地之方所近
日下盛陽下行故暑日遠側照則氣寒寒暑之候因地
而殊中土值內衡之下已北其外衡之下已南寒暑與
中土互易中衡之下兩暑而無寒暑漸退如春秋分乃
復南北極下凝陰常寒矣

璿機玉衡

堯典日中星鳥以殷仲春日永星火以正仲夏宵中星

虛以殷仲秋日短星昴以正仲冬日夜分暨永短終古
不變者也星鳥之屬列星之舉目可見大小有筭闕狹
有常相距不移徙者也終古不變者因乎地而生里筭
相距不移徙者以考日躔而生歲筭唐虞時春分日在
胃昴之閒故鳥中夏至日在七星故火中火心也秋分
日在氐房之閒故虛中冬至日在虛故昴中鳥南陸蒼
龍房心東陸玄武虛危北陸昴西陸昴同日西下龍角
東陞鳥值南虛在極之北四正之位各協其方然則列
星四象辨自羲和仲春初昏不違天部也夏小正五月
初昏大火中協於星火仲夏之文而春秋傳張趯曰火

星中而寒暑退謂季冬寒退旦中季夏暑退昏中也凡
星未中見而東陞過中乃西流季夏六月火中故陶詩
曰七月流火小正與堯典合春秋傳與詩合星以紀候
者先後一月虞夏日躔所在與周𦵏一次與今𦵏二次
星之見伏昏旦中悉因之而異此其大經也二十八舍
十二次周時之文始詳春秋傳婺女爲𤣎枵維首又曰
𤣎枵虛中也據是遞之星紀斗牽牛也𤣎枵婺女虛危
也姬訾之口營室東壁也降婁奎婁也大深胃昂也實
沈畢觜觿參也鶉首東井輿鬼也鶉火柳七星張也鶉
尾翼軫也壽星角亢也大火氐房心也析木之津尾箕

也玄枵一曰天竈一曰顓頊之虛娵訾之口一曰豕韋斗或以建星觜觿以罰東井與鬼以狼弧假恆星識日月之躔遂恆星蓋二萬五千餘季循黃道右旋一終古在赤道外者今迤而入乎赤道內古在赤道內者今迤而出乎赤道外星之與內外衡相值也竝古今殊日發斂一終而成歲於黃道無疊數冬至起外衡仍復乎外衡而星則異其所其爲疊數也微是謂歲差故歲功終古不忒而星之見伏昏旦中隨時爲書以示民千百季然後一易周人以斗牽牛爲紀首命曰星紀自周而上日月之行不起於斗牽牛也然則十二次之名蓋周時

始定唐虞冬至日在虛亥枵次也今冬至日在箕初析木之津次也

中星

周官經土圭之灋測土深正日景以求地中日南景短日北景長取中而得尺有五寸以是求南北之中日東景夕日西景朝時刻相筌比以是求東西之中蓋所謂測土深者以南北言也聖人南面而聽天下以灋天故南北爲經東西爲緯南北爲深爲輪東西爲廣表景短長卽南北遠近必測之而得故曰測土深所謂正日景者以東西言也地中景正日加午東方已過午後而爲

景夕西方尚在午前而爲景朝周髀立晝夜異處加四時相及之算謂地中與東西相距四分圓周之一則地中午東方酉西方卯自卯至午自午至酉皆四時也必正其日中之景以審時之相參故曰正日景兼是二者一爲南北里參一爲東西里參測非獨夏至夏至日中景取短及其取長皆以土圭度之古人用是考黃赤二道猶漢已降之考北極高下也寒暑進退晝夜永短悉因之而隨地不同土圭之法不惟建王國用之封國必以度地以此知某國或偏南偏北或偏西偏東然後可定各地之分至啟閉陰陽大論之文曰地之爲下否乎

地爲人之下太虛之中者也馮乎大氣舉之也步算家測北極暨月食得地體周九萬里環地之周戴天曰上履地曰下南行二百餘里而北極下一度北行二百餘里而北極高一度處乎地者無敵側之患何也大氣使然也晝夜永短南北以漸而銓南至赤道下南北極與地適平晝夜漏均無永短北至極下赤道與地適平如帶自春分至秋分爲晝秋分至春分爲夜凡氣朔之時刻漸西則氣朔早漸東則氣朔遲月過闕虛而虧食西見食早東見食遲此地與天相應之大較也地之廣輪隨其方所皆可假天度測之矣

土圭

洪範五紀一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰歷數
分至啟閉紀於歲者也朔望朏霸紀於月者也永短昏
昕紀於日者也列星見伏昏旦中日月躔遷紀於星辰
者也盈縮經緯終始相參紀於歷數者也紀於歲者察
之日行發斂紀於月者察之日月之會交道表裏紀於
日者察之晝夜刻漏出入里參紀於星辰者察之十有
二次暨星與黃赤道相值紀於歷數者察之圭欹隨時
測驗積微成著修正而不失

五紀

案此章複見迎日推策記姑兩存之此
多暨星與黃赤道相值察之圭欹兩句

先生作七經小記原象其一也以此四章合句股割
圖記迎日推策記其稱原象曲自孔氏已有刊本但
文集當仍其分篇之舊原象說天體割圓說步算言
各有當也又如原善三篇嘗分析數十章稱引六經
疏通證明之別成一書亦七經小記之一而集中俱
仍其舊至水地記則小記中言地理之書僅成一卷
制數記則言禮樂制度故訓記則言小學書皆未成
榘槩具見斯集段玉裁附識

迎日推策記

爲儀象考識日躔渾圖而中規之象赤道距規四分圖

周之一設其樞象北極也爲規載之曰子午之規半出於地平規隨北極高下以察各方之節氣刻分斜絡赤道外內爲規象黃道距黃道四分圓周之一是爲北極璿機璿機者黃道極也準赤道爲規添二分之規曰中衡赤道也冬至之規曰外衡夏至之規曰內衡凡十有三衡分至之間截黃道爲六者四應一歲之中氣節氣衡百度度六十分應晝夜之刻分分十有二秒以知里經經歲三百六十有五曰不滿四分日之一以是爲日躔黃道之度分是故黃道曰也赤道刻也星儀考識皆旦中設其樞以象星極爲游規而載之以知歲經規設

北極焉載於子午之規以周知一歲婺女爲玄枵之維
首而周分十有二次以紀日月之躔離察星極以知右
旋察北極以知左旋天行之大致舉矣天左旋日月星
隨之而左者晝夜之象也各爲經緯是以知日月星皆
右旋右旋者發斂之軌也日之盈縮月之遲疾五步之
益以畱退有規法以知筦數日月五步之規法盈縮之
故也一逆一順自然而成至動有常之機也洪範五紀
一曰歲二曰月三曰日四曰星辰五曰歷數分至啟閉
紀於歲者也朔望朏霸紀於月者也永短昏昕紀於日
者也列星見伏昏旦中日躔月邊紀於星辰者也盈縮

經緯終始相筭紀於歷數者也紀於歲者察之日行發
斂紀於月者察之日月之會交道表裏紀於日者察之
晝夜刻漏出入里筭紀於星辰者察之十有二次紀於
歷數者隨時測驗積微成著修正而不失凡推步久則
必筭非失在天行亦非立法之宐於時革渾圓至大數
所難窮譬猶寸寸度之至尺則筭銖銖權之至兩則筭
是故設氣觀象與法相濟俾筭數未觀者仍之筭數既
觀者修正之此終始相筭之無定者也日月之盈縮遲
疾此之謂有定之筭數步算家積驗於既往定爲規法
日躔黃道其高下逆順以成盈縮者曰左旋之規

今步算家

名本輪下半周太地近為卑極近為取卑又名高衡上半周太地遠為高極遠為取高本輪之左右遠近高卑適中為中其規屬於黃道循黃道而右所謂平行者此

也凡三百六十五日小餘不及四分日之一適終其道

謂之經歲名平歲實亦名恆歲實其周日右旋之規名均輪以近本輪心為取

近中其規屬於左旋之規隨之而左名引數歲不及一終

今步算家謂變數為取卑歲行又剖之為取卑日行積至五十餘季而鑿及一度

日屬於右旋之規隨之而右左旋之規一終右旋之規

恆倍之而再終名倍引數四分左旋之規以為四隄其下半

周之半為盈初下半周為縮末盈初兩隄與平行之勢順而加速上半周之半

為縮初上半周為盈末縮初兩隄與平行之勢逆故遲自盈初至盈末日之實

體前於平行

爲加

自縮初至縮末日之實體後於平行

也

爲減

月道

今名

其高下之規法以生遲疾者曰左旋

之規

名本輪其取卑名入轉取高名月字

中其規屬於月道循月道而右

凡二十七日近少半日平行終其道其周曰右旋之規

名均

中其規屬於左旋之規隨之而左

名轉

不及一終

而筭數生焉

今步算家謂乘數爲取高行又名月字行

三千二百三十餘日

筭數之積滿一周四分左旋之規以爲四限其上半周

之半爲遲初

上半周爲疾末遲初兩限與平行之勢逆故遲

下半周之半爲疾

初

下半周爲遲末疾初兩限與平行之勢順而加速

遲初至遲末猶日之縮初

縮末也疾初至疾末猶日之盈初盈末也

自疾初爲入轉滿四限謂

之轉終屬於右旋之規者曰附綴之規名負圈合均輪全

負圈半徑其心在均輪上其周曰次右旋之規名次輪

當次輪最近點對衝之處其周曰次左旋之規其心在

負圈上負與右旋之規恆相切也其周曰次左旋之規

圈不旋轉與右旋之規恆相切也其周曰次左旋之規

名次均輪其心在次輪上月距日一度則次右旋之規

右旋月在次均輪上左旋月距日一度則次右旋之規

其旋也二度名倍離朔至望望至朔而兩周朔望時則

均輪次左旋之規亦如之均輪相切之處從地心在直

心次左旋之規亦如之均輪相切之處從地心在直

線過次均輪心朔望時月必在月屬於次左旋之規朔

下兩弦時必在上皆正當直線月屬於次左旋之規朔

望恆旋而在下上下下弦恆旋而在上也二十九日過日

之半而月與日會是謂朔策有平朔有定朔平朔者本

體與月道交於黃道自南而北其交曰中交又名於

日會月道交於黃道自南而北其交曰中交又名於

月逡黃道之北謂之陰歷自北而南其交曰正交

又名羅喉

今歐已謂中交於是月逡黃道之南謂之陽歷其入陰

爲正正交爲中歷也已及六度中土測之尙在日南其入陽歷也尙鑿

六度中土測之已在日南黃道高於月道故也月之南

北行以玉衡界黃道而入古推步法謂之九道八行其

二十七日有奇而月道一終也二交不復於其所鑿而

西凡一度又幾度之半

步算家謂之交行亦謂之羅計左旋行度

自外衡以

起鑿數三十交而值次四衡三十交而值中衡赤道三

十交而值次二衡三十交而值內衡三十交而復值次

二衡如是以底於外衡凡十有八季過季之半而八行

一終日入次二衡而暑盛出次二衡而暑以漸微月入

次二衡而減夏之暑增冬之寒出次二衡反是是故知

九道八行之用可以知寒暑之所由消息矣月道極之

環繞黃極也曰左旋之規

名曰極繞黃極本輪

以黃極為之中曰

月道極所屬之規

名曰負白極均輪

中其規屬於左旋之規隨之

而左十八年過年之半而一終交道之有幾數以此月

道極所屬之規亦左旋其旋也一月而再終

名曰倍離

朔望

月道極近黃極故月道與黃道相距

名曰黃白大距

為之加邇

焉上下弭月道遠於黃極故月道與黃道相距為之加

遠焉黃道與赤道相距近較數百年間漸遠而近雖翁

闢之節未昭然明著其故亦猶是也屈原賦之文曰圜則九重九重者自下而上數之月一辰星二太白三日四熒惑五歲星六填星七恆星八有象之高下止於八竝各爲右旋然則大氣左旋而九歟填星歲星熒惑在日之上爲三重太白辰星在日之下爲二重古之治歷者考日月之行以授時表中星以著候不言五步也漢以降推測滋繁於是五步之遲疾畱退見伏有稽其規恣曰左旋之規名本輪中其規各屬於其道循其道而右其周曰右旋之規名均輪中其規屬於左旋之規隨之而左填星歲星熒惑太白左旋之規一終右旋之規倍之

而再終辰星左旋之規一終右旋之規其旋也再倍之
而三終五步之平行終其道也填星凡二十有九季幾
季之半歲星幾十有二季熒惑幾二季太白二百二十
有四日過日之半辰星過八十有八日左旋之規不及
一終而幾數生焉皆名取星所屬之規名歲輪又中其
規屬於右旋之規在日上者三星以日躔相推而遲故
星所屬之規右旋在日下者星二以速於日躔故星所
屬之規左旋凡日月五步之規恣其循之而旋也漸高
則距地遠而人視之加小漸下則距地邇而人視之加
大星之見伏環日上下各有定距成環日之規名伏在

日上者環日之規類於左旋以就日在日下者類於右旋以就日也

九道八行說

月道出入黃道內外二十七日有奇而交道一終交終不復於原處其筭一度又幾半度每季之筭自東而西十九度奇古歷家有九道八行之說所以考其筭也偕青朱白黑以別之偕八節之名以命之春分青道爲正東立春青道爲東南冬至黑道爲正北立冬黑道爲東北秋分白道爲正西立秋白道爲西北夏至朱道爲正南立夏朱道爲西南如交在冬至南緯二十三度半而

入陰歷半交必在春分黃道內五度半春分無南北緯則月北緯五度半是爲春分青道凡三十交還在立春南緯十六度奇而入陰歷半交必在立春黃道內五度半立春南緯十六度奇則月南緯幾十一度是爲立春青道又三十交還在秋分無南北緯而入陰歷半交必在冬至黃道裏五度半冬至南緯二十三度半月南緯十八度是爲冬至黑道又三十交還在立秋北緯十六度奇而入陰歷半交必在立冬黃道裏五度半立冬南緯十六度奇則月南緯幾十一度是爲立冬黑道又三十交還在夏至北緯二十三度半而入陰歷半交必

在秋分黃道裏五度半秋分無南北緯則月北緯五度半是爲秋分白道又三十交退在立夏北緯十六度奇而入陰歷半交必在立秋黃道裏五度半立秋北緯十六度奇則月北緯幾二十二度是爲立秋白道又三十交退在春分無南北緯而入陰歷半交必在夏至黃道裏五度半夏至北緯二十三度半則月北緯二十九度是爲夏至朱道又三十交退在立春南緯十六度奇而入陰歷半交必在立夏黃道裏五度半立夏北緯十六度奇則月北緯幾二十二度是爲立夏朱道又三十交退在冬至月復循青道以四季過半循二青道四季過

半循二黑道四季過半循二白道四季過半循二朱道
十八季過半八行一周古歷以自南而北交於黃道爲
中交常以中交爲主今歷謂之正交古歷自北而南爲
正交今歷謂之中交日食朔當交也月食望當交也九
道自宋人疑之至元而遂廢考諸古歷未有明析其必
分之故者由今恩之可以知交道出入焉可以考當交
半交距赤道遠近焉可以明交終所經每月交於某宮
某度焉可以辨交之中終與朔望不齊每朔望去交遠
近及當交而有食焉古法之廢而宜舉者此也

今人所謂赤道極者卽魯論之北辰周髀之正北極也
又曰北極樞今人所謂黃道極者卽周髀之北極璿機
也虞夏書在璿機玉衡以齊七政蓋設璿機以擬黃道
極後失其傳紛紜殊說私臆罔據矣正北極者左旋之
樞北極璿機每晝夜環繞之而成規冬至夜半在正北
極下正北子位是爲北游所極日加卯之時在正北極左正東
卯位是爲東游所極日加午之時在正北極上正南午位是爲
南游所極日加酉之時在正北極右正西酉位是爲西游所
極此璿機之一日四游所極也冬至夜半起正北子位
晝夜左旋一周而又過一度古度漸進至四分周之一

則春分夜半實爲東游所極故夏至夜半南游所極秋
分夜半西游所極此璿機之一歲四游所極也古者冬
夏致日故周髀之文但舉二至則二分可知也又鎔舉
冬至卯酉則每日必周四游皆可知也

周髀北極璿機四游解二

月建之說由來古矣漢人據逸周書以爲斗杓移辰者
失其傳也正北極以爲中北極璿機環繞而成規均分
之爲十有二宮冬至夜半璿機起正北子位是謂建子
晝夜一周又過一度古度小寒則過丑宮大寒爰直丑
位是謂建丑立春過寅宮今爲殷蟄雨水爰直寅位是謂建

寅雨水

今爲驚蟄

過卯宮春分爰直卯位

東游所極

是爲建卯穀

雨

今爲清明

過辰宮清明

今爲穀雨

爰直辰位是謂建辰立夏過

巳宮小滿爰直巳位是謂建巳芒種過午宮夏至爰直

午位

南游所極

是謂建午小暑過未宮大暑爰直未位是謂

建未立秋過申宮處暑爰直申位是謂建申白露過酉

宮秋分爰直酉位

西游所極

是謂建酉寒露過戌宮霜降爰

直戌位是謂建戌立冬過亥宮小雪爰直亥位是謂建

亥大雪過子宮冬至而復起子宮

北游所極

如是終古不變

非若北杓所指虞夏迄今已歷兩次也

祖沖之曰月位稱建諒以氣之所本名隨實著非謂

斗杓所指近校漢時已幾半次審斗節時其效安在
今考北極璿機四游與日躔黃道發斂相應而二十
四氣因之祖氏所謂諒以氣之所本雖未能確言其
識卓矣

記夏小正星象

建寅之月夏以爲正月於時日躔降婁初昏參已過中
猶云參中者舉大體言之非若後代求諸度分之細也
斗杓縣在下者史記杓攜龍角衡殷南斗魁枕參首參
中則魁南上杓北下矣二月日躔大梁三月日躔實沈
參伏者日所在之宿故伏而不見也四月日躔鶉首故

昴朝覲南門在亢氏之南五月日躔鶉火故參朝覲大火中者夏以建午之月合於堯典日永星火以正仲夏之文時之相去未遠也周以建未之月春秋傳張耀曰火星中而寒暑退謂建未之月暑退昏中建丑之月寒退旦中也此惟周時則然凡星未中左旋進而上過中左旋流而下詩七月流火合乎月令季夏昏火中皆周時數百季間也六月日躔鶉尾斗魁北下故杓南上也七月日躔壽星漢案戶者與戶南北直也織女三星恆嚮降婁壽星西沒則降婁東升故初昏織女東嚮斗杓縣在下者魁枕參首旦參中故斗杓北下而旦魁參相

應也八月日躔大火辰則伏者爾雅大火謂之大辰大
辰房心尾也心三星中明大者凡言大火主焉此所謂
辰也日在則其心不見故曰伏同日出沒矣去日半次
而後朝覲旦參中者已過中猶言之舉大體也九月日
躔析木之津辰繫於日者辰心也日將出心乃見東方
十月日躔星紀南門二星朝見於東南隅非昏見也言
初昏者失其傳也織女北嚮而旦星紀東升故降婁直
北織女恆嚮降婁者也十有一月日躔玄枵十有二月
日躔娵訾之口凡夏時日躔所在與今差二次與周時
差一次星之見伏旦昏中悉因之而異

與丁升衢書

丁酉

易玄星紀譜頗不通上層別二十八宿各注總度終於三百六十五無小餘次層別十二次注分野終於三百六十後不接續三層用孟喜易坎離震兌四正卦之爻配二十四氣者四層用李溉所傳卦氣圖十二辟卦之爻配七十二候者亦終於三百六十後不接續五層用諸侯大夫卿公辟六十卦之爻爻錯綜之以一爻配玄之二贊亦終於三百六十後不接續六層別玄之八十一首及其準易因空格附記諸家所推玄之九贊配日躔宿度與節氣次舍之屬七層八層別玄之九贊與五

層相配楊子雲本太初三統之泐佗玄而此乃用四分
泐已不合子雲意矣襲漢人卦氣又不解六日七分之
泐使不能循環相接由疏於算學強佗解事也舊本式
樣不分曉今擬一式使開卷了然整齊易寫譌脫處皆
推明粘簽可照改也

再與丁升衢書

丁酉

太玄之七百二十九贊兩贊配一日終於三百六十四
日有半末有踦贏兩贊配半日及歲之小餘太初歷一
晝夜千五百二十九小分是爲日泐卽爲度泐其周天
五十六萬二千一百二十滿度泐得三百六十五度有

小分三百八十五其歲周卽爲三百六十五日小餘三百八十五因而四之得千五百四十滿日浚成日仍有小餘一是四季而大於四分歷者一小分六千一百五十六季而較四分歷少一日矣漢已後歲實各歷不同未有過四分日之一者獨太初歷過之晁說之謂溫公本太初歷而佗立歷考其所計分秒從用四分歷日絕不涉太初也此譜上一層宿度次二層十二次皆取之漢書乃赤道度後漢永元四年賈逵奏稱日月實從黃道官無其器十五季詔書造太史黃道銅儀與赤道宿度多異節氣準黃道不準赤道則凡就赤道言節氣者

謬也況劉宿有歲經唐虞冬至日在虛乃亥枵之中殷
在婺女乃亥枵之維首周冬至日在牽牛至周末在斗
故周人名斗牽牛爲星紀之次今冬至日在箕初乃析
木之津正中漢書言星紀中牽牛初冬至者未測驗故
也四分歷改爲斗十九度冬至太初之失見矣次隨星
名義合宿體分至雖遷而厥位不改祖沖之論之甚詳
則凡以十二次之初爲節氣十二次之中爲中氣者謬
也此兩層其謬多端次三層乃易緯所謂四正之卦卦
有六爻爻主一氣者次四層乃易緯所謂十二辟卦爻
配一候者次五層雖取易緯卦氣起中孚之說彼以候

大夫卿公辟六十卦之爻均分三百六十五日四分日之一卦主六日又八十分日之七是爲六日七分分此以相比之俟大夫卿公辟五卦六爻相閒乃兼用齊天係歷所謂五卦初爻相次用事者此層當與子雲八十一首準易六十四卦者合而乃與上次四層爻準一候五日皆終於三百六十闕玄之馴準坤九贊及將準未濟之初一此十贊合爲五位斷而不續上次三層爻準一氣者亦不數此五位因傳會其說謂坤無當於卦則無當於爻示八十一首虛一不用夫子雲以躋羸繫養之末欲該歷日與天度之餘分未聞闕馴不用且闕將

之初不用也次六層劉玄之八十一首次七層八層劉
玄之七百二十九贊其次六層空格附錄范叔明郭元
高司馬溫公三家異同范叔明以二十四氣均分七百
二十九贊氣得三首三贊又二十四分贊之七所云氣
起者以餘分在此贊也既詳其餘分而氣終定於前一
贊則餘分未盡是自亂其例矣郭元高以兩贊配一日
而分晝夜自中之初一起終於菴上九三百六十五日
之晝餘歸踦贏溫公以一首得三百六十四分十六秒
一贊得四十分十六秒合八十一首之贊其得二萬九
千五百二十四分十六秒於四分歷仍有六十分二十

四秒以四十分十六秒繫之踦二十分八秒繫之贏二
泐歸餘於踦贏優於最上兩層起大雪要其不知剝宿
有歲差失則均焉

續天文略序

臣震謹案書言敬授人時易言天坐象見吉凶其在周
官推步掌於馮相氏占變掌於保章氏各有專司故司
馬遷史記分爲八書之二古者小民咸識天象仰瞻星
漢用知時節而趣耕作夏小正月令諸書示農事女工
弗怠緩也而律設科條私習天文有禁乃以絕民間或
妄語禳祥是二者又有宜講求不宜講求之別矣然施

之於用雖二事苟溯而上之日月星運行有常其爲體也則一宋鄭樵通志錄步天歌兼及其注文繼以晉書所別天漢起沒十二次度數州郡躔次又參以隋書所別七曜述是數者爲天文略樵稱歌詞句中有圖言下見象不語休祥而注內仍不免涉災祥休咎至若十二次宿度襍舉劉歆費直蔡邕三家則由未解歲差故存其殊致莫之折衷其以郡隸州國也如曰冀幽州而所隸有西河上郡北地此三郡實古雍州曰衛而配以并州下別安定天水隴西酒泉張掖武都金城武威敦煌此九郡遠出雍西曰魏而配以益州隸廣漢越巂蜀郡

犍爲牂牁已郡漢中於下實非魏之疆土曰秦雍州而
所隸乃雲中定襄鴈門代郡大原上黨又屬戰國時趙
域晉書此條譌舛特甚旣無從是正不宐取以滋惑蓋
天文一事樵所不知而欲成全書固不可闕而不載是
以從舊史未能擇之精語之詳也今更爲目十曰星
見伏昏旦中曰列宿十二次曰星象曰黃道宿度曰七
衡六間曰晷景短長曰北極高下曰日月五步規法曰
儀象曰漏刻或補前書闕遺或廢所未及凡占變推步
不與焉考自唐虞已來下迄元明見於六經史籍有關
運行之體者約而論之著於篇

戴東原集卷第五

戴東原集卷第六

四庫館纂修官翰林院庶吉士戴震謨

水經酈道元注序

書水經注後

荅曹給事書

應州續志序

記洞過水

水經酈道元注序

後魏御史中尉范陽酈道元字善長撰水經注四十卷
蕭寶夤之亂道元叱賊而死贈吏部尚書冀州刺史安

定縣男善長雖依經附注不言水經撰自何人唐書藝文志始以爲桑欽撰欽在班固前固嘗引其說與水經違異晉已來注水經凡二家郭璞注三卷唐時猶存杜君卿言二家皆不詳所撰者名氏亦不知何代之書則景純已不能言其他者矣崇文總目水經注亡者五卷今所傳卽宋之殘本後人又加割裂以傳合四十卷之數如注文江水又東逕巫縣故城南注譌劉爲經遂與前經文又東過巫縣南割分異卷唐六典注云水經所引天下之水百三十七今自河水至斤員水

案舊志斤員水今從

漢志

凡百二十三應脫逸十有四水蓋在五卷中者也

王伯厚通鑑地理通釋引水經四事惟魏興安陽一事屬經文餘三事咸酈注之譌爲經者故其他書時世益莫能定水經立文首云某水所出已下無庸重舉水名而注內詳及所納羣川加以採摭故實彼此相襍則一水之名不得不更端重舉經文敘次所過郡縣如云又東過某縣之類一語實該一縣而注則沿溯縣西以終於東詳記所逕委曲經據當時縣治至善長伯注時縣邑流移是以多稱故城經無言故城者也凡經例云過注例云逕以是推之雖經注相淆而尋求端緒可俾歸條貫善長於經文涪水至小廣魏解之曰小廣魏卽廣

漢縣也於鍾水過魏寧縣解之曰魏寧故陽安也晉太
康元年改曰晉寧然則水經上不逮漢下不及晉初實
魏人纂敘無疑史言善長好學廣覽奇書故是注之傳
或以其綜覈或尙其文詞至於觸類引伸因川源之派
別知山勢之逶迤高高下下不失地防取資信非一端
然譌舛旣久雖善讀古書如閻百詩顧景范胡鼎明諸
子其論述所涉猶輒參差斯訂正之不可以已也審其
義例按之地望兼以各本參差是書所由致謬之故昭
然可舉而正之至若四十卷之爲三十五合其所分無
復據證今以某水各自爲篇北方之水莫大於河而河

已北河已南眾川因之得其敘矣南方之水莫大於江
而江已北江已南眾川因之得其敘矣惟以地相連比
篇次不必一還其舊庶乎川渠纏絡有條而不紊焉休
寧戴震

河水一河水二河水三渠陰溝水汭水獲水睢水瓠
子河汾水晉水文水原公水同過水滑水涑水湛水
沁水清水渭水漆水沮水澧水洛水穀水澗水瀍水
甘水伊水淇水蕩水洹水濁漳水清漳水滏水易水
巨馬河聖水灤水灤餘水沽河鮑丘水濡水遼水遼小
水沮水濟水汶水淄水巨洋水濰水東汶水膠水泗

氏書屢轉推求始知肫明所由致謬之故是書至唐宋
間遂殘闕淆紊經多誤入注內而注誤爲經校者往往
以意增改如河水注北河又東逕莎車國南北河又東
南逕溫宿國北河皆當作枝河蒙上左合枝水之文今
本作北河者殆後人所改又如濟水經文東至北礫溪
南注文又東南礫石溪水注之水出滎陽城西南李澤
東北注於濟世謂之礫石澗卽經所謂礫溪矣經云濟
水出其南非也今注重別爲經胡肫明引其文乃曰上
有北礫溪故此爲南礫溪石字衍不知注明言礫石溪
東北注濟則濟實過其北且辨正經文不當云至礫溪

南其無二礫溪固顯然南北二字始後人誤增書中類
此者不勝悉數據崇文總目酈氏書四十卷亡其五今
仍作四十卷者蓋後人所分以傳合其卷數元和志寰
宇記等書引水經注滹沱河涇水洛水今皆無之或在
所亡之五卷內歟水經有郭璞注三卷唐時猶存杜氏
通典引水經四事證其爲順帝以後纂敍郡國志桂陽
郡漢寧永和元年置吳改曰陽安晉太康元年改曰晉
寧縣在桂陽郡東百二十里三國時吳與蜀分荊州南
郡零陵武陵已西爲蜀江夏桂陽長沙已東爲吳南陽
襄陽南鄉三郡爲魏吳志孫皓甘露元年十一月以桂

陽南部爲始興郡十二月晉受魏禪未聞魏取陽安事而水經鍾水北過魏寧縣之東蓋伯水經者魏人故於廣漢漢寧悉改曰魏其書實出一手舊唐志云郭璞撰新唐志以爲桑欽晁公武云欽爲此書而後人附益王伯厚云酈氏附益皆非也今就酈氏所注考定經文別爲一卷兼取注中前後倒紊不可讀者爲之訂正以附於後是役也爲治酈氏書者焚如亂絲而還其注之脈絡俾得條貫非治水經而爲之也乙酉秋八月戴震記

荅曹給事書

庚寅

承示元和志汾州一條僕有其全書曾撫入志其書之

可寶貴自孟堅地理志道元水經注而外無有上之者
矣然地志至隋唐鑿空傳合之說又多於前人稍失精
覈不能無謬如敍汾州沿革數行云後屬魏謂之西河
子夏居西河吳起爲西河守皆謂此也謬一云武帝置
西河郡理富昌縣謬二云黃初二季乃於漢茲氏縣置
西河郡卽今州理謬三云高齊又於此城置南朔州謬
四云周宣帝於此置汾州謬五云大業三季廢汾州謬
六水經注謁泉山崖半有一石室穴地可五十餘丈而
張守節引隨國集記云此爲子夏石室遐老西河居此
有卜商神祠元和志西河縣卜商祠在縣北四十里考

之魏書太和八年置西河郡治茲氏城是爲西河郡治
在茲氏之始道元注水經時西河郡治新在此地故於
謁泉山及文水汶水絕不涉及子夏設教以此地近汾
遠河西河之上不得移而虛加之汾上耳武侯浮西河
而下中流顧而謂吳起曰美哉乎山河之固浮河非浮
汾也道元以浮河事繫之夏陽子夏陵及廟室繫之邵
陽咸於魏都安邑不遠況古所稱西河未嘗以名郡卽
吳起爲西河守亦非如後世之郡守特舉龍門西河該
河之左右諸城魏未失陰晉少深已前其疆土在河西
者南至萼陰西至洛水北至今榆林府之北鄠彌多斯

地而趙之西邊邑與魏鄰不與秦鄰故趙成侯三年當
魏武侯之十五年趙世家云魏敗趙蘭及秦孝公八年
與魏戰取少深越四年當趙成侯之二十四年趙世家
始云秦攻我蘭其後蘭離石中陽屢失於秦力復之以
守險魏秦之攻趙蘭皆自河西來漢茲氏縣在離石正
東趙地非魏地凡以爲魏之西河者謬也東觀記西河
郡治平定縣離石在郡南五百九里吉甫言理富昌縣
者從因地理志首劉富昌故云然後漢書始云凡縣名
先書郡所治也孟堅作志未有斯例閻百詩曾論之如
深國先書碭而治睢陽汝南郡先書平輿而治上蔡是

也百詩於西河郡亦從元和志則偶失檢目凡以爲漢
西河郡治富昌者謬也水經原公水出茲氏縣西羊頭
山道元注云魏黃初二季西河恭王司馬子盛廟碑文
云西河舊處山林漢末擾攘百姓失所魏興夏開疆宇
分割太原四縣以爲邦邑其郡帶山側塞矣王以咸寧
四季改命畷土其季十二月喪國臣太農閭崇離斥令
宗羣等二百三十四人刊立石碑以述功德今案晉書
西河繆王斌字子政魏中郎武帝受禪封陳三季改封
西河咸寧四季蕞子隱立諡字及改封與水經注微異
水經以碑繫之魏黃初二季尤可致疑元和志云魏黃

初二季於漢茲氏置西河郡然則黃初二季實魏置西河郡之始前此建安十八季省州併郡廢西河郡入太原至是復分太原之四縣置西河郡也黃初二季下當有記置郡所起者脫去其文自黃初二季越二百六十四季爲北魏太和八季西河郡始治茲氏城司馬斌纂茲氏故有廟碑在此吉甫因水經注西河王廟碑繫之茲氏繫之黃初遂以爲是時卽置郡茲氏殊疏晉書地理志西河國領縣四首離石固用後漢書例縣名先書郡所治況碑文言其郡帶山側塞宜爲離石甚明晉改茲氏曰隰城碑末稱離石令宗羣等不稱隰城魏晉之

西河皆因漢永和五季徙治離石之舊可據證固不一矣凡以爲魏晉之西河治茲氏者謬也元和志介休下云後魏明帝時爲賊所破至孝靜帝更修築遷朔州軍人鎮之因立爲南朔州但領軍人不領郡縣隋書以南朔州爲齊置與介州皆於西河郡下言之疏謬失覈南朔州介州竝在介休而元和志又汾州下濶稱高齊於此城置南朔州蓋襍襲羣書前後失檢如是凡以南朔州繫之高齊繫之汾州者謬也魏書地形志延和三季置吐京鎮太和十二季改鎮爲汾州治蒲子城其地在今隰州孝昌中陷移治西河事詳裴良傳是爲汾州治

在西河之始不待後周宣帝也且西魏別置汾州在今陝西延安府宜川縣後周以東魏之南汾州爲汾州在今吉州尋改置汾州於今霍州平齊後廢齊之汾州其郡縣屬介州隋開皇十八年改汾州曰呂州卽後周所置在今霍州者唐武德初以介休郡爲介州西河郡爲涪州三年改涪州爲汾州是周隋之汾州皆非西河郡境而漫曰宣帝於此置汾州大業三年廢汾州甚矣沿革之不易言也以近古而有汾如吉甫之他圖志一條中紛然不治者六焉此外府境故實水經河水南過西河圖陽縣東又南過離石縣西又南過中陽縣西又南

過土軍縣西據地望考之中陽西濱河當在今寧鄉縣境趙世家秦取我西都及中陽是也道元乃云中陽故城在東東翼汾水不濱於河也元和志於孝義縣下云魏移西河郡中陽於今理此條可證明水經之中陽其所本之書道元偶失檢元和志中如此事僕曩者嘗據以證水經及道元注各一中陽至若漢志西都屬西河郡中都屬太原郡魏王泰張守節濶而一之水經汾水南過大陵縣東道元注云汾水於縣迤爲鄠澤其陂東西四里南北一十餘里陂南接鄠地理志曰九澤在北并州藪也呂氏春秋謂之大陸又名之曰漚洩之澤俗

謂之鄔城泊許慎說文曰瀉水出西河中陽縣之西南入河卽此水也道元所言鄔澤北起大陵南接鄔正今平遙之西孝義之東介休之北畝爲洿下汾川轉徙不常之地說文之瀉水乃入河非入汾後世凡流水俗多呼某河叔重得古學於賈侍中未嘗少假僭漢中陽西濱黃河說文亦一證道元就瀉字與鄔字牽合謬矣孟堅以鄔縣北九澤當周職方昭餘祁然爾雅稱晉有大陸蕤有昭餘祁呂氏春秋稱晉之大陸趙之鉅鹿蕤之昭而周禮昭餘祁與虞池嘔夷淶易竝舉鄔康成云嘔夷祁夷歟考嘔夷卽瀉水出靈丘祁夷出平舒竝今

大同府境源流各別道元溷昭餘祁大陸嘔夷而一之
尤誤嘔夷亦川而非澤祁縣本晉祁氏之田因一祁字
而牽昭餘祁於祁縣因一夷字而疑嘔夷卽祁夷古人
言地且彼此交糾又何多責後之地志歟爾雅呂覽所
稱昭餘祁大昭繫之蕤蕤之不得跨太原而有祁平遙
介休甚明蓋以漢人言周秦則多失以後魏人言漢魏
晉則多失以唐人言後魏齊周隋則多失勢使然也魏
收卽後魏人而地形志不能詳魏之州郡興廢其餘史
厯後一代佊前代地志疏漏譌舛實多子長良史也而
史記中往往涉傳聞失實之語謂介之推逃入緜山顯

戾於左氏春秋漢西河郡穀羅武澤在西北武澤本名
虎澤唐人避廟諱所改胡三省注資治通鑑云虎澤應
在五原曼伯之北後漢建武二十六年詔使匈奴徙居
西河美稷之虎澤亦卽此澤也蓋境相接矣其說得之
五原曼伯其故城在河之西而顧景范讀史方輿紀要
以穀羅城及虎澤在永寧州北美稷城在汾州府西北
皆無可指實自府而西北至永寧州之北羣山簇擁巖
谷之險絕無平地以容所謂虎澤者平遙志有尹吉甫
將臺及墓則後人以晉地之太原釋涇陽西北之太原
而吉甫之跡不難東移千餘里且指一墓實之元和志

孝義縣西五里有魏文侯墳縣東北二十五里有段干木墓縣志則城西五里有魏文侯墓與元和志合城東六里有段干木墓與元和志不合縣西北七里又有三子墓指爲卜子夏田子方段干木是一縣中而段干木墓凡二三水經注河水自河北城南東逕芮城二城之中有段干木塚唐貞觀中詔芮城之魏文侯墓段干木墓並禁樵採元和在貞觀後幾二百季而在芮城者又在孝義凡宗仰管賢用寄愛慕雖指不知誰氏之壟而間名起敬可也援以證實用資考覈必有起而辨之者志事頃已告竣不敢苟同前人處略陳梗槩如右

應州續志序

已升代

余曩因詩古文詞所涉檢尋郡邑志書其於經史中地名山川故城廢縣以及境內之利病往往遺而不載或載之又漫無據證志之失大致盡然南豐吳君爲應州政事之餘暇取舊志續之既見者不復贅於篇曰應州續志書成請序於余余覽其書凡舊文失覈必按諸史事糾謬補逸蓋不徒踵續是任也君既勤於考訂則余更質以未入是編二事其一舊志相承襲謂秦漢爲陰館縣考漢志雁門郡陰館累頭山治水所出東至泉州入海而武五子傳佗台水許叔重說文解字灤水出陰

館累頭山灤水卽治水也魏書道武帝西幸馬邑觀灤源水經字譌作濕以爲出陰館則同寰宇記累頭山在雁門縣西北六十里今山在朔代閒其東南三十五里卽句注山陰館城在句注陜北水經注桑乾枝水東流通結兩湖俗謂之南池池北對汪陶縣之故城

又東北注

灤水又東北逕白狼堆南又東流

四十九里逕巨魏亭北其言嶂川水也北逕繁峙巨魏亭劇陽闕駟十三州志劇陽在陰館東北百三里顧景范讀史方輿紀要汪陶廢縣在應州西一統志汪陶在山陰縣東白狼堆在應州西北巨魏亭在州北劇陽在

州東北然則應州始漢汪陶劇陽二縣地陰館於地非
比矣其一北魏天平二年置善無郡領善無沃陽二縣
方輿紀要沃陽廢縣在應州西南善無城在代州西北
七十里本漢縣考漢志沃陽有鹽澤水經注鹽池西南
去沃陽故城六十五里十三州志善無縣南七十五里
有中陵縣中陵今寧武之神池縣而善無又在其北沃
陽鹽池唐爲安北都護之胡落鹽池今偏關外歸化城
西蒙古部地也偏關五寨所食鹽今仍自蒙古來況中
陵善無沃陽之水歸樹頽水以注黃河然則漢沃陽東
南距應州遠甚古今沿革作志首以爲重吳君雅才閎

博舉其境內利民病民者既殫心求之而於沿革山川志之所列咸務底精確不苟同積古以來守譌傳謬茲二事度亦君之樂聞也夫

記洞過水

己丑代

西北之水多濁而趙地之水清者有二其一曰晉水水經所謂出晉陽縣西縣雍山者是也其一曰洞過水水經所謂出沾縣北山者是也沾北山一名沾嶺嶺西鳴水沾水所出皆至井陘合壽陽東界之桃水爲冶河北入滹沱嶺之南少山大要谷清漳所出南流合於濁漳自沾嶺南迤西爲木瓜嶺石堠嶺入賦嶺大廉山有古

石堠嶺山武山分形如八字故石堠八賦以名其南水
悉歸漳北水歸洞過沾嶺近北二泉竝發爲洞過水者
與鳴水源同一山今呼隧泉嶺在樂平縣西其水西北
流經平定州西南木瓜嶺之水北流七十五里會之水
經注之南谿水也又西北至壽陽縣東南界戊子秋余
以公事往樂平得觀洞過水之清駛宿常村肩輿早行
山中見水流渾濁問諸從者曰此洞過水也何不類乃
爾從者應曰昨雨盛水從四山驟至洞過清流潛於渾
水下余疑之復行十數里則清澈鏘鳴者聞赴山石閒
問渾水安在從者曰渾水行遲少待當至矣旣而果至

余始信從者前言不我欺歎水性之清濁遲迅不侔而
不相入也有如是復行三十里許經壽陽之羊頭崖洞
過水折而西南流又十餘里至趙家莊盧家莊之閒與
壽水會流七八里皆迤邐行石上汪洋澹泊激石有聲
淙淙然下落於建公潭潭方畝許渙莫能測四面山皆
土戴石巉巖刻秀建公村隱其閒居人涉水者或以砾
或以略約余畱宿村中詢其土俗無識字人無入城邑
識官長人其山川醇樸之氣可知也壽水控引壽陽全
境之水南會於洞過洞過於崑始濁魏書地形志云同
過水出木瓜嶺一出沾嶺一出大廉山一出原過祠下

五水合道故曰同過然則同之爲洞因水名加偏旁耳
志言五水而厓臚四源失舉者舍壽水無足以當之自
建公潭而西逕西落鎮至榆次縣東界游波西逝左則
涂水南來會之水經注所謂出大嶸山涂谷者也大嶸
山卽地形志之大廉山又西五里原過水自右會之統
納眾川勢亦始平居人用以灌溉故其地溝塍刻鏤穰
稔千頃仿佛江南風景憶春中自汾州還道經晉祠觀
晉泉之正出清鑑毛髮山下醴淥數十其穀亦宜稻之
二水之清之利更何其相似歟晉水初出而民利之洞
過必逕流百數十里而民始食其利則因乎地勢然矣

五水之合爲洞過也惟涂水最古春秋時以名縣顧物
情隱顯有時是以水經魏志咸表洞過而壽陽命以壽
水酈道元乃稱曰黑水宜魏收作志失之也夫

戴東原集卷第六